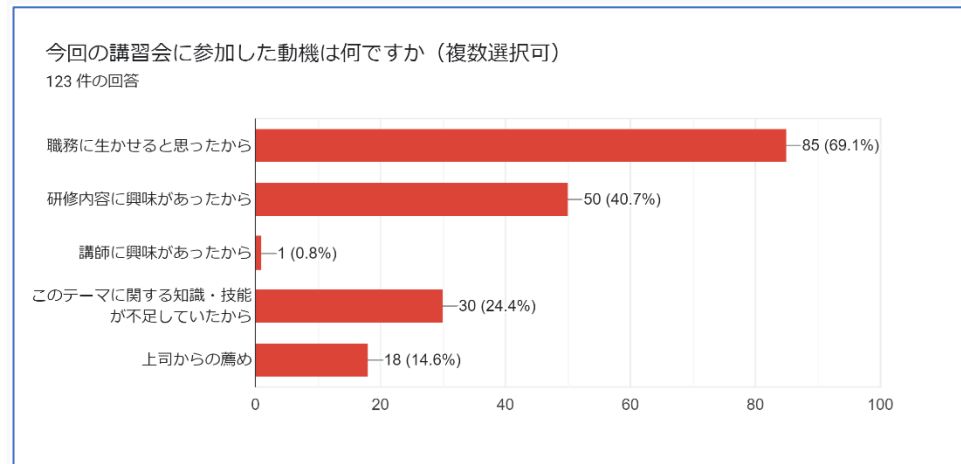


第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

1. 参加状況

区分	当初申込み	受講可人数	参加者	出席率
県	7	7	7	100.0%
市町村	14	14	11	78.6%
建設業	32	32	32	100.0%
コンサルタント	86	86	83	96.5%
その他	1	1	1	100.0%
計	140	140	134	95.7%

2. 今回の講習会に参加した動機は何ですか（複数選択可）



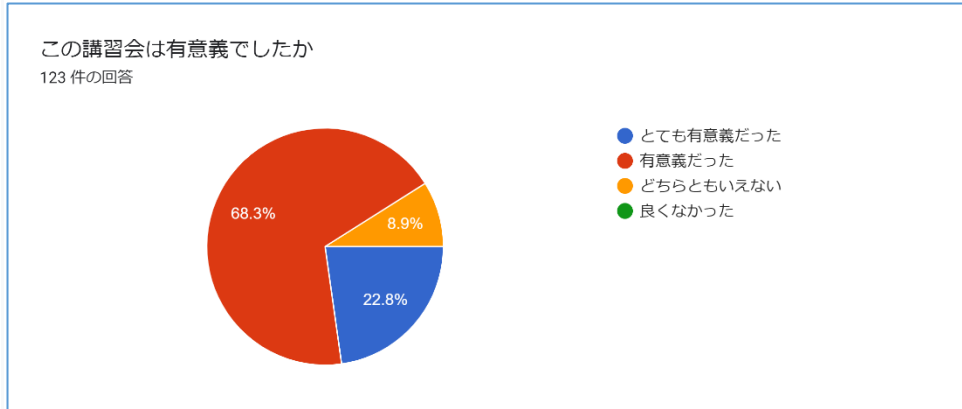
3. その他の場合や上記の具体的な理由を記入ください

- CPD ポイントの獲得
- 講義内容に強い興味が有ったのと、CPD 単位が取得できるため。
- 業務の中で地質調査があるのですが実際にどういった経緯でその地質調査が必要か。また、その調査をもとに選定された工法でよいのかなど少し興味があり、今後の業務の参考にもなればと思い参加させていただきました。
- 今後の職務に活かせるから
- 地すべり解析業務を現在行っているため
- 知識の取得

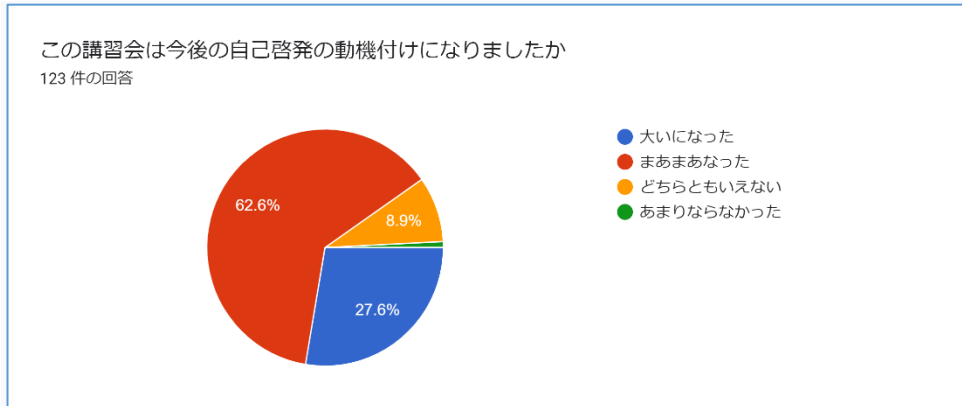
- 業務で同様の課題があったため
- CPD 取得
- CODS プログラム
- CPD の取得
- CPD 講習会のため
- 道路設計等を行うにあたり、土質に関する知識を得ることにより、今後の業務に役立てるため。
- 地質のリスクについて知見を深めたい
- RCCM 更新時 CPD 確保
- CPD ポイント
- CPDS 対象講習の為
- 道路計画・設計時の地質調査の留意点、軟弱地盤対策および地すべり対策について学び、資質の向上を図る。
- 多岐の調査と設計について詳しく知りたかった為

第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

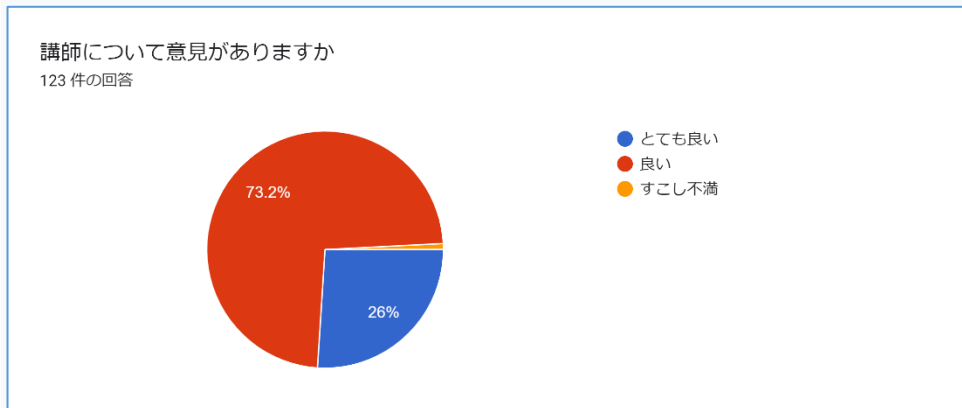
4. この講習会は有意義でしたか



5. 今後の自己啓発の動機付けになりましたか

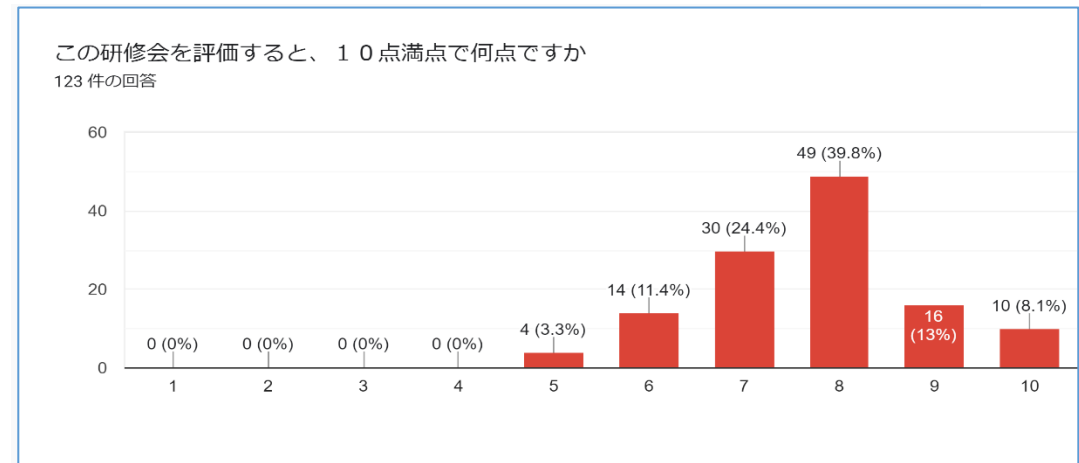


6. 講師について意見がありますか



7. この講習会を評価すると10点満点で何点ですか

AVE: 7.7



評価した内容について理由があれば記入下さい

- 内容が難しかったことです。
- 職務にタイムリーな内容だったため
- 今後、業務をする上で非常に役立つものであったため。
- 事例を用いるなど参加者の興味を引く講義であった
- 講義内容とは関係なくて申し訳ないですが、スクリーンのスライドが小さかった気がします。見えづらく感じました。
- 多伎の地すべりを調査から対策まで知ることができてよかったです。
- 多岐地すべりについて聞いたのが良かったです。
- 分かりやすい説明とテキストの内容のため、業務を行う上で、大いに勉強となった。
- 国道9号多伎の講義が大変良かった。
- 土質試験、機構解析にもう少し踏み込んだ内容を期待していたが、やや教科書的な講義であった。
- 各講師のみなさんがとてもレベルが高い印象を受けました。
- ホットな内容を入れてあった。
- 内容が偏った内容と感じた。

第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

- 全体的にわかりやすい内容であった。実務を考えてもう少し踏み込んだ(詳細な)内容でもよかったです。
- 全体的に端的にまとめられていて、分かりやすかった。
- タイムリーな実例をテーマに講義がなされ、理解しやすかった。

8. この講習会全体を通じて感じたこと、要望、提案等率直な意見を記入してください

- 少し文字が小さくて読みづらい箇所があった
- とても分かり易く説明して頂いたので、全体的に理解でした。
- 受講確認シートの〆切期間をもう少し延ばしてほしい。
- 会場には若手、中堅らしき人、結構経験がありそうな人が混在していた。内容的には初心者的内容が大部分であった。私が見落としたのかも知れないが、講習の対象レベルを明確に示されたいかがでしょうか
- やはり県内の事例が有ると関心が深まる。
- 多伎地すべりなど新しい業務事例の紹介があり、興味深く聞けました。
- 講習内容自体はいいと思います。講習後も ppt 資料は参考となるため、表や図は見やすいサイズで作成していただくと助かります。今回は見づらい資料が多々あり、可能であれば高解像度版の ppt 資料を別途HPで配布していただくことを希望します

9. 今後の講習会に取り入れてほしいテーマ・内容等があれば記入ください

- 最近頻発、大規模化している河川災害についてお願いしたい。ただ、災害復旧ではなく なぜこのような災害が起こるのか、です。
- 地質に関する内容の講習会を増やしてほしい。
- 言葉だけでなく 動画を利用して欲しい。
- 「設計担当者の仮設・施工計画について。仮設・施工計画と施工実績の違い、注意点や改善点。」業務終盤(あまり時間的余裕のない中)で仮設図面を作成しますが、発注者によって求められる内容にばらつきがあり、工事開始後に相談や変更があったと聞きます。経験不足でなかなかイメージができません。
- 3D モデルの作成、それを利用した調査～設計についての講習。

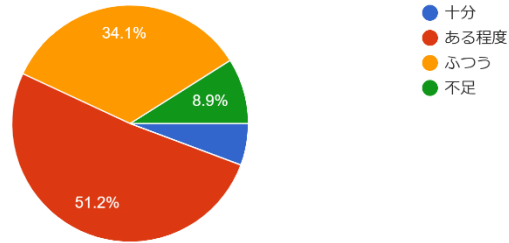
10. 今回の講習会に限らず、今後「島根県建設技術センター」に取り組んで欲しい内容や開催して欲しいイベントがあれば記入ください

- 都市計画研修
- 今後も最近の現場の事例を取り上げてほしいです。
- 上下水道のメンテナンス
- 若手技術者の交流会
- 対象者が限られるが、解析・設計について、実技的な講習を取り入れてほしい。

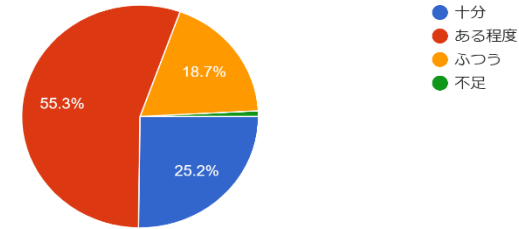
第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

11. 講習会科目「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」について

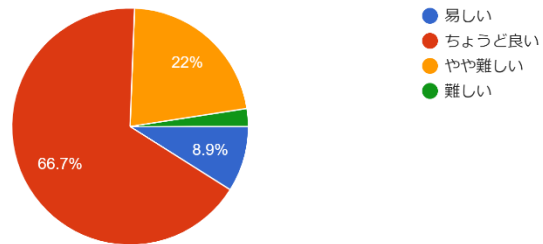
「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」について受講以前に科目の内容を知っていましたか
123 件の回答



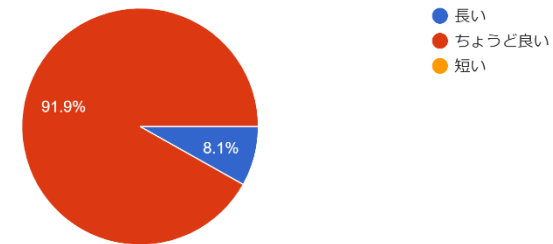
「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」のテキストなど、教材の内容は充実していましたか
123 件の回答



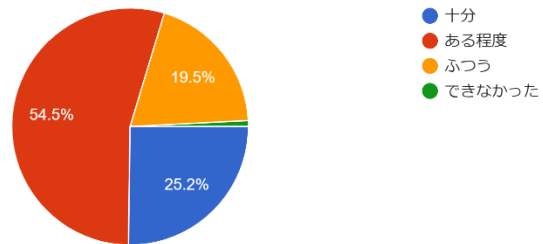
「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」の講義水準はどうでしたか
123 件の回答



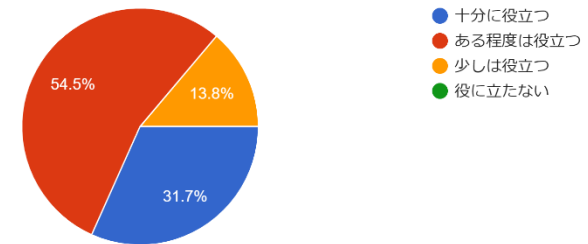
「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」の講義時間は十分でしたか
123 件の回答



「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」の内容について理解できましたか
123 件の回答



「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」は今後の仕事に役立ちますか
123 件の回答



第12回土木技術受講会 『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

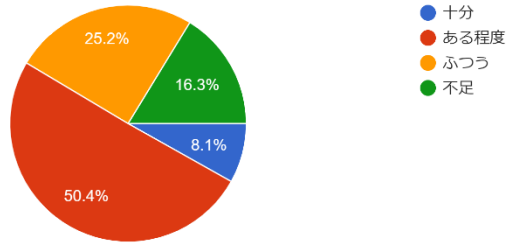
講習会科目「道路計画における地質リスク上の留意点・・・」の意見・感想・要望・質問があれば記入ください

- 説明がわかりやすかったです
- 山陰地方の地質年代の説明も分かりやすく、よく理解できた。
- 地盤調査費用を抑えると現場との不一致が生じやすく、設計変更が生じる可能性が高まる。また設計変更による工事費のアップも大きくなる。地盤調査費用は十分な金額を提案するべきである。
- 知識不足を痛感した
 - GS サンプラーを用いてサンプリングしたことがなく、礫の採取できなかった土層の定数は砂質土として $c=0\text{kN/m}^2$ 、 φ を N 値換算を用いています。GS サンプラー試料の試験値と N 値換算ではせん断強度はどのくらい違うものでしょうか。GS サンプラーを提案しようとしたことがありますが、そこまで精度が必要か議論になったことがあります。こういった場合は礫も不攪乱試料とすべき！というような事例がありましたらご教授いただきたいです。・試験値がない土層や岩盤は、一般値や換算値の土質定数で解析をしますが、試験値と推定値の違いから地質リスクになることはありますか。
- 主に軟弱地盤を対象としており、山岳地域(岩盤)についても触れてほしい。
- 公共事業における地質リスクには人為的要因が 8 割と知ってとても参考になりました。

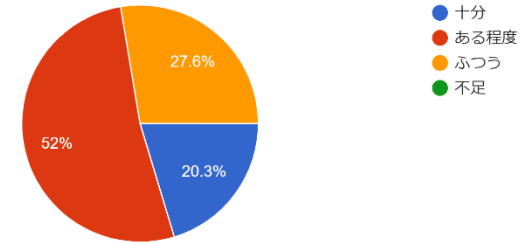
第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

12. 講習会科目「軟弱地盤対策工設計」について

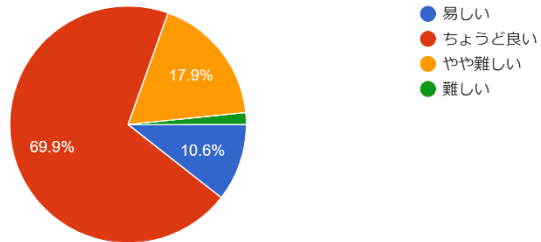
「軟弱地盤対策工設計」について受講以前に科目の内容を知っていましたか
123件の回答



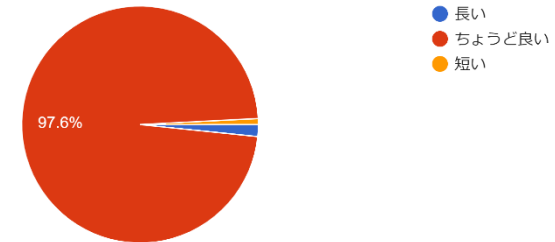
「軟弱地盤対策工設計」のテキストなど、教材の内容は充実していましたか
123件の回答



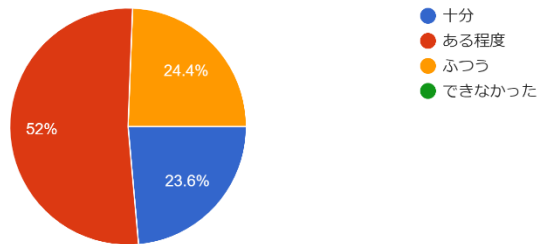
「軟弱地盤対策工設計」の講義水準はどうでしたか
123件の回答



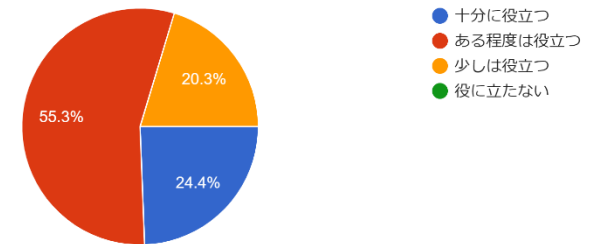
「軟弱地盤対策工設計」の講義時間は十分でしたか
123件の回答



「軟弱地盤対策工設計」の内容について理解できましたか
123件の回答



「軟弱地盤対策工設計」は今後の仕事に役立ちますか
123件の回答



第12回土木技術受講会 『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

講習会科目「軟弱地盤対策工設計」の意見・感想・要望・質問があれば記入ください

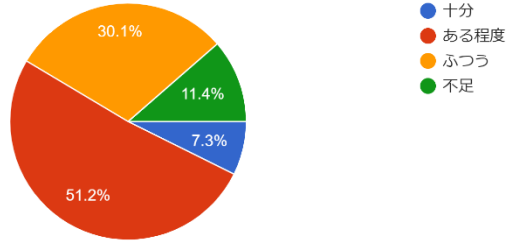
- いろいろ資料の画像を用意してもらっていましたが、プロジェクターや手元資料の表や図面が小さい所が残念でした。何か再考を期待します。
- 沈下や液状化に対する工法の設計事例も見なかったです
- もう少し工法選定の個所について詳しくやってほしかった。そのまま読んだだけという箇所が多かった。
- 固結工法の種類について具体的な重機により説明があり分かりやすかった。締固め工法において、締固め強度(N 値)に限界があるとの事でしたが、どの程度なのかわかれば。ご教示下さい。
- 専門書によりある程度は知っていたが、今回のテキストにより、より理解が進んだ。
- 知識の不足を補完できる
- ただ資料を読み上げてるような形だったので、講義としてあまり良くなかった。
- ppt 資料の内容はわかりやすいが、表中の文字が小さくて見えない。別途配布して欲しい。
- 業務経験の少ない内容の講習だったのでためになった。
- 地盤改良における ICT 技術についてが大変参考(施工時)になりました。

第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

13. 講習会科目「地すべり調査」について

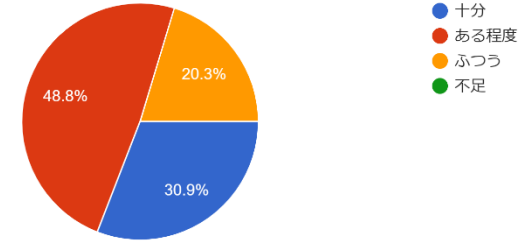
「地すべり調査」について受講前に科目の内容を知っていましたか

123件の回答



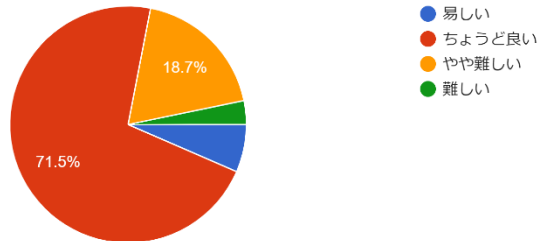
「地すべり調査」のテキストなど、教材の内容は充実していましたか

123件の回答



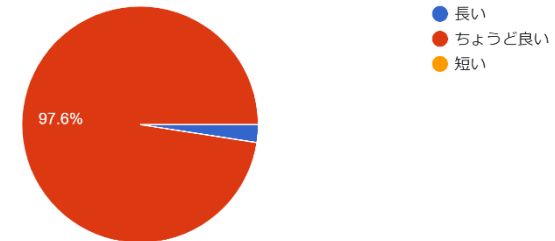
「地すべり調査」の講義水準はどうでしたか

123件の回答



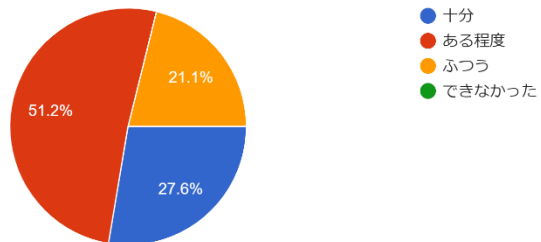
「地すべり調査」の講義時間は十分でしたか

123件の回答



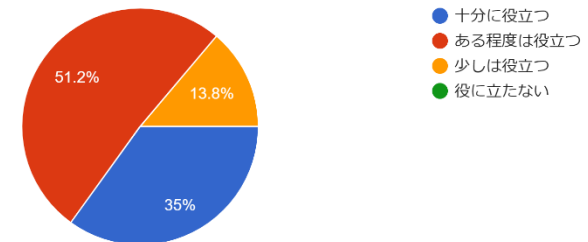
「地すべり調査」の内容について理解できましたか

123件の回答



「地すべり調査」は今後の仕事に役立ちますか

123件の回答



第12回土木技術受講会 『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

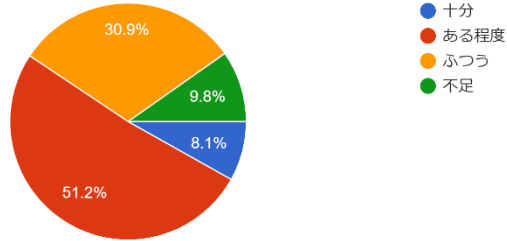
講習会科目「地すべり調査」の意見・感想・要望・質問があれば記入ください

- 具体的な事例での説明のため、よく理解できた。
- 国道9号の多伎町の講義は、調査方針、国交省とのやり取り、資料の作成等、大変良かったと思います。
- 国道9号の地すべり事例による講義は、実践的な内容で面白く参考になった。
- 事例紹介が良かった
- 地すべり災害の担当になったので、実際の現場の話聞いて非常に役立つと思った。
- 最新の事例を基に地すべり調査の基本～設計の考え方を説明され、非常にわかりやすい内容であった。
- 経験のある業務についてだったが、改めて勉強になった。
- 多伎地区地すべりの事例が大変よかった。

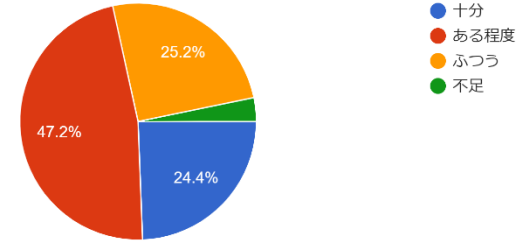
第12回土木技術受講会『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

13. 講習会科目「地すべり対策設計」について

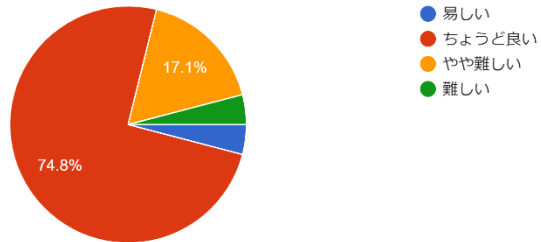
「地すべり対策設計」について受講前に科目の内容を知っていましたか
123件の回答



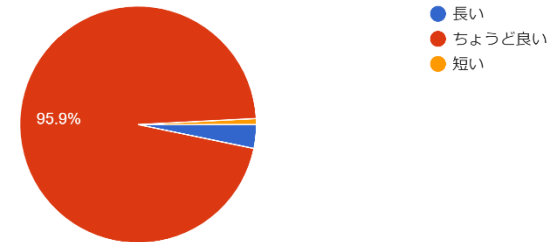
「地すべり対策設計」のテキストなど、教材の内容は充実していましたか
123件の回答



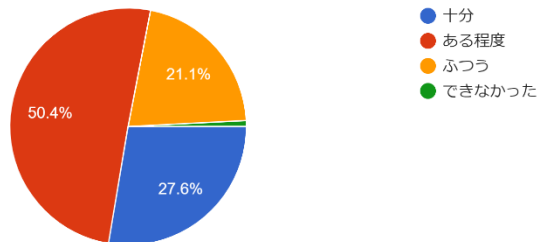
「地すべり対策設計」の講義水準はどうでしたか
123件の回答



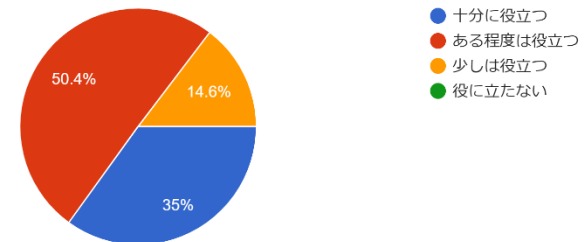
「地すべり対策設計」の講義時間は十分でしたか
123件の回答



「地すべり対策設計」の内容について理解できましたか
123件の回答



「地すべり対策設計」は今後の仕事に役立ちますか
123件の回答



第12回土木技術受講会 『地質調査と設計』 受講確認シート集計結果

講習会科目「地すべり対策設計」の意見・感想・要望・質問があれば記入ください

- 内容に分からない所が沢山ありました。質問する事もありません。
- 治山の地すべりで計算式としてヤンプ法を使用した現場がありました。発注者から、最近ではフェレニウス法がほとんどだと言われました。条件によりますが、ヤンプ法が適した地質、すべり面だと思うのですが、治山でも地すべりはフェレニウス法が一般的なのでしょうか。
- 多伎地すべり検討委員会資料が多々引用されていましたが文字が読めない。読めない資料は資料ではないと思います。
- 多伎の地すべりについて調査から対策について知ることができてよかったです。後半の添付図が画質が悪く見づらいのが残念でした。
- 図や文字が不明瞭なものが多く残念でした。
- テキストの文字が見にくいページがあった
- 多伎地区の現場の調査は、とても参考になった。
- 設計を行う上での留意事項や安定解析について具体的な事例での説明のため、よく理解できた。
- 地すべり対策についてはある程度は知っていたが、今回の講義でより理解が深まった。
- 事例紹介に興味を湧いた
- テキストの解像度が低く見えづらかった
- 設計についてのプロセスが説明されていて、非常に理解しやすく良かった。
- 安定解析～対策工の設計までわかりやすい内容であったが、ppt 資料の表・図中の文字が小さくて見えない部分が多い。別途配布して欲しい。
- 多伎地すべり災害の事例が大変よかった。
- テキストが読めなかった
- 引用文献資料が不鮮明であった。

